



# Relatório de Avaliação

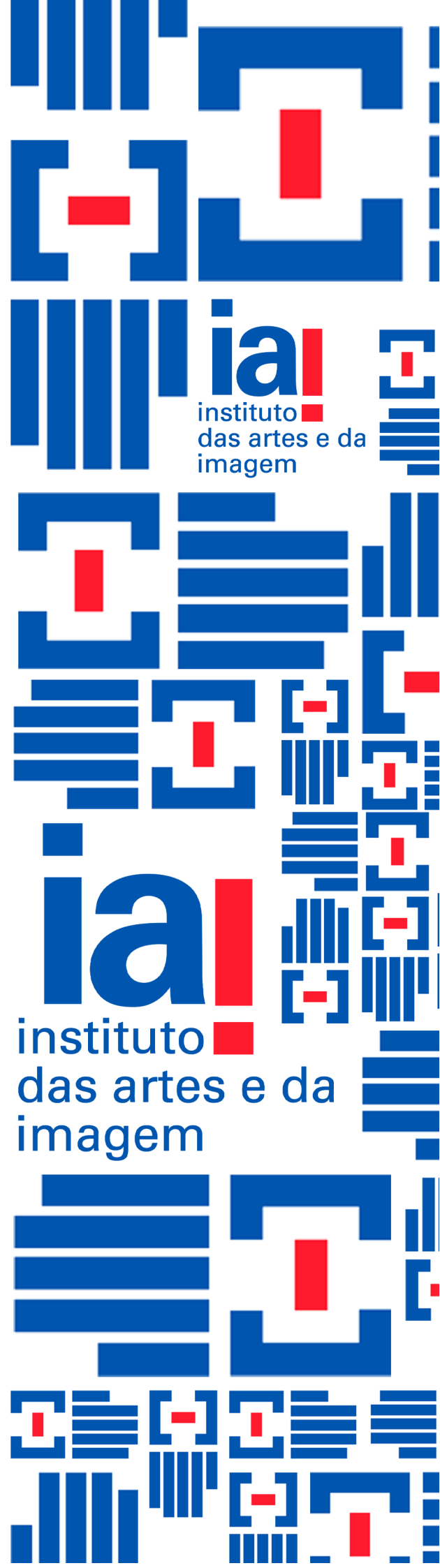
Follow Up II  
Erasmus+

ANO LETIVO  
2025/2026

**ia!** instituto das artes e da imagem  
ensino artístico especializado



Os Fundos Europeus mais próximos de si.



## ÍNDICE

|                                                                                                |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| INTRODUÇÃO E CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA                                                         | 3  |
| CAPÍTULO I — AVALIAÇÃO DO ACOMPANHAMENTO PROMOVIDO PELO IAI                                    | 4  |
| CAPÍTULO II – AVALIAÇÃO DO ACOMPANHAMENTO DESENVOLVIDO PELA ORGANIZAÇÃO DE APOIO (OA) MUOVERSI | 10 |
| CAPÍTULO III – CONDIÇÕES DE ALOJAMENTO                                                         | 16 |
| CAPÍTULO IV – APOIO FINANCEIRO, ADMINISTRATIVO E GRUPAL                                        | 19 |
| CAPÍTULO V – AVALIAÇÃO DO ESTÁGIO                                                              | 23 |
| CAPÍTULO VI – AVALIAÇÃO DE EXPECTATIVAS, DO GRUPO E DAS ATIVIDADES                             | 28 |
| CAPÍTULO VII – AVALIAÇÃO GLOBAL                                                                | 34 |

## INTRODUÇÃO E CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Os dez alunos que se encontram a participar no projeto de mobilidade Erasmus+, em Itália, mais precisamente em Rovigo foram desafiados a responder a um inquérito sobre a experiência, mais especificamente sobre os parâmetros:

- Avaliação do acompanhamento promovido pelo IAI;
- Avaliação do acompanhamento promovido pela Organização de Apoio;
- Condições de alojamento;
- Apoios financeiros (subvenções);
- Estágio e avaliação de expectativas do grupo.

O questionário foi disponibilizado por email, através do link: <https://forms.gle/HENgX4rX6DEXVgai6>. O questionário integra-se na política de qualidade e melhoria assumida pelo IAI no âmbito do Programa de Internacionalização acreditação Erasmus + e EAQVET. De seguida, apresentam-se as conclusões retiradas das respostas obtidas.

Antes de iniciar a mobilidade os alunos foram informados acerca do processo de avaliação da ação, bem como da sua importância não só para avaliar a mobilidade, mas para identificar aspetos a melhorar. Foram esclarecidos sobre qual a finalidade concreta de cada uma das três fases (antes, durante e após) da avaliação de follow up, assim como igualmente do timing em que se processo decorreria.

A avaliação de follow up durante a mobilidade foi efetuada no mês de abril, entre os dias 22 e 27 de abril, portanto um mês depois do início da mobilidade.

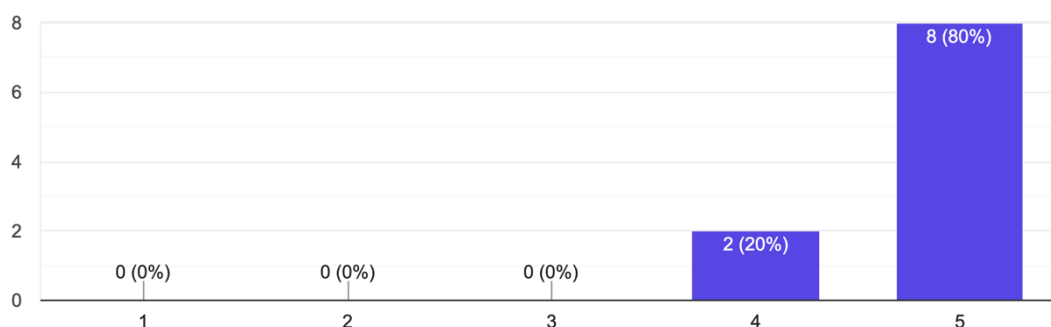
Da análise de resultados da avaliação desta 2ª fase foram efetuadas intervenções sobretudo ao nível da intervenção junto das entidades de acolhimento tendo em conta o ajustamento no desenvolvimento das tarefas de alguns alunos.

## CAPÍTULO I — AVALIAÇÃO DO ACOMPANHAMENTO PROMOVIDO PELO IAI

No que respeita ao acompanhamento prestado durante a viagem de ida, acolhimento no país de destino e processo inicial de integração, os resultados obtidos revelam uma avaliação muito positiva por parte dos/as participantes. Verifica-se que 80% dos/as alunos/as atribuíram a classificação máxima da escala (5), enquanto os restantes 20% atribuíram o valor 4. Estes resultados evidenciam a eficácia do trabalho desenvolvido pelo IAI e pelas entidades parceiras na receção e integração inicial dos/as participantes no contexto da mobilidade.

1. Como avalias o acompanhamento durante a Viagem (ida), acolhimento no país de origem e processo inicial de integração.

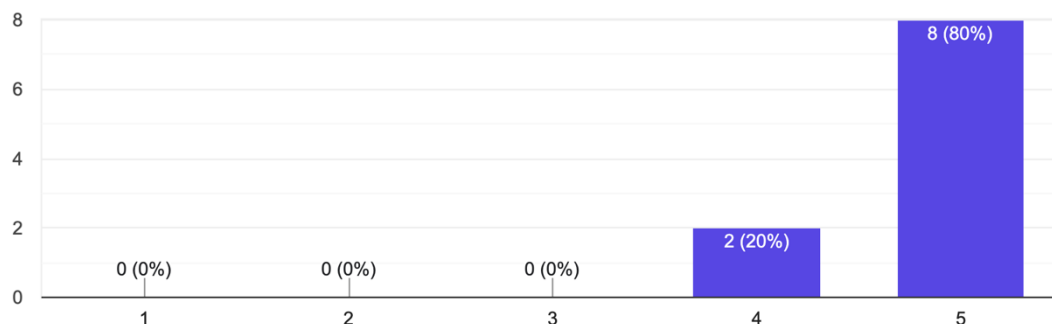
10 respostas



Relativamente à celeridade na resposta às primeiras necessidades e dúvidas surgidas já no país de acolhimento, observa-se uma distribuição idêntica, com 80% dos/as inquiridos/as a atribuírem a classificação máxima e 20% a classificarem esta dimensão com o valor 4. Esta avaliação demonstra que os mecanismos de apoio e acompanhamento implementados foram considerados eficazes e adequados às necessidades dos/as participantes durante a fase inicial da experiência.

2. Como avalias a celeridade na resposta às primeiras necessidades e/ou dúvidas que surgiram já no país de acolhimento.

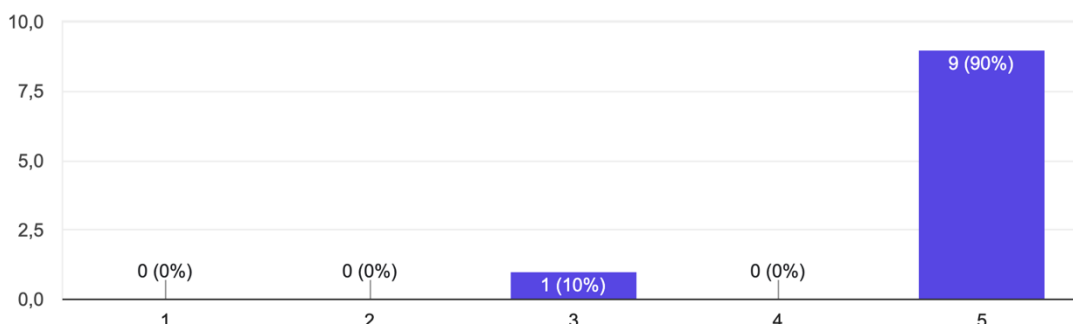
10 respostas



No que concerne aos procedimentos de apoio relacionados com a organização do alojamento, realização das primeiras compras, participação em atividades culturais e outros aspetos de integração prática, 90% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima (5), enquanto 10% atribuíram o valor 3. Estes resultados evidenciam uma apreciação global muito favorável relativamente ao apoio prestado nesta dimensão, demonstrando que os/as alunos/as se sentiram acompanhados/as na adaptação ao novo contexto de vida.

3. Como avalias os procedimentos de apoio para organização do alojamento, primeiras compras, atividades culturais, entre outras.

10 respostas

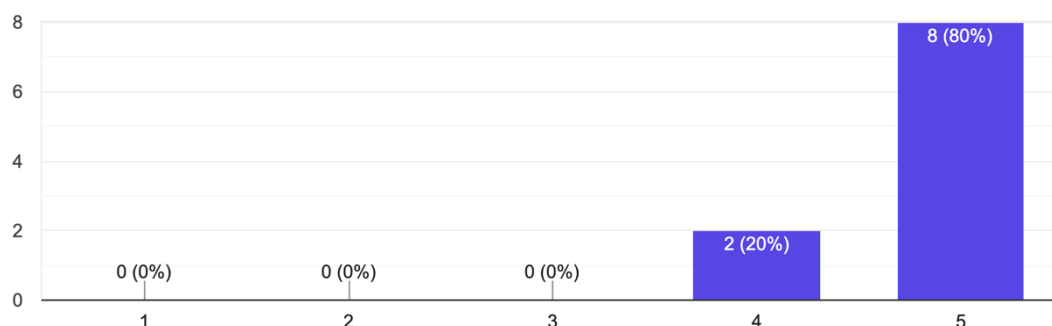


Relativamente aos canais de comunicação criados, nomeadamente grupos de WhatsApp, reuniões online, contactos telefónicos e outras formas de contacto, verifica-se novamente uma avaliação muito positiva, com 80% dos/as participantes a atribuírem

a classificação máxima e 20% o valor 4. Estes resultados sugerem que os meios de comunicação disponibilizados foram considerados adequados, eficazes e acessíveis ao longo da mobilidade.

**4. Como avalias os canais de comunicação criados (grupos WhatsApp, reuniões online, contatos via SMS e/ou telefone)**

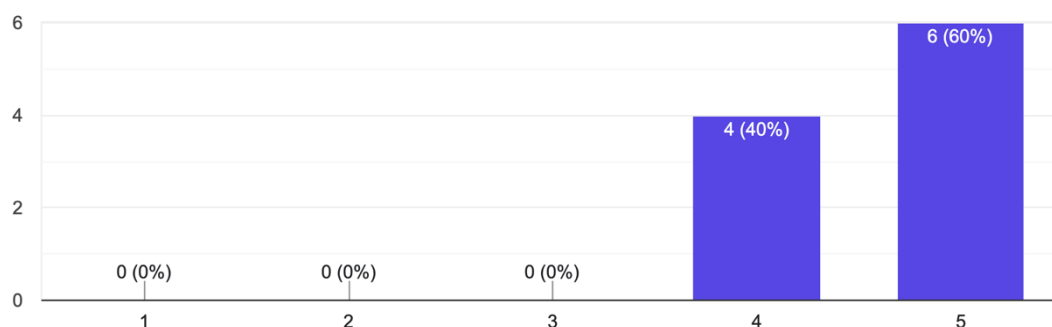
10 respostas



No que respeita à regularidade e dinâmica dos contactos estabelecidos, bem como à celeridade das respostas prestadas, os resultados mantêm a mesma tendência, verificando-se que 80% dos/as alunos/as atribuíram a classificação máxima e 20% atribuíram o valor 4. Tal demonstra que o acompanhamento realizado foi percecionado como próximo, consistente e ajustado às necessidades dos/as participantes.

**5. Como avalias a regularidade e dinâmica dos contatos assim como a celeridade de resposta.**

10 respostas

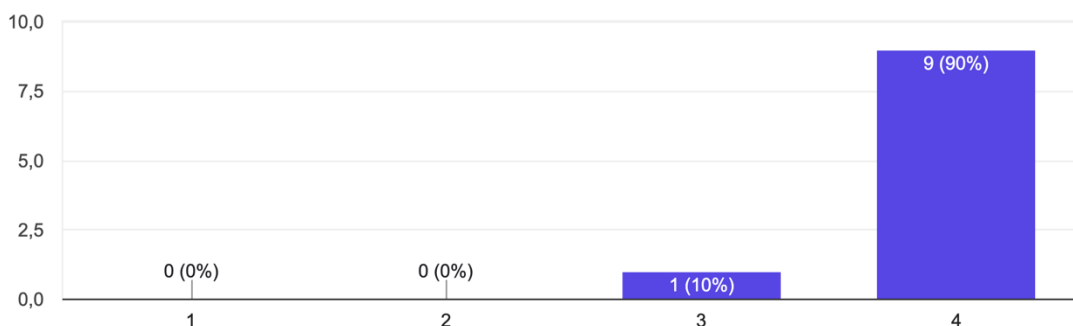


Quanto à disponibilidade demonstrada para apoiar, ouvir, refletir e auxiliar na resolução de situações ou constrangimentos, 90% dos/as participantes atribuíram a classificação 4 e 10% atribuíram o valor 3. Embora não se registem classificações

máximas nesta dimensão, os resultados continuam a revelar uma avaliação globalmente positiva, evidenciando o reconhecimento do apoio prestado e da disponibilidade demonstrada ao longo da mobilidade.

6. Como avalias a disponibilidade para apoiar, ouvir, refletir, auxiliar na resolução de situações, entre outros.

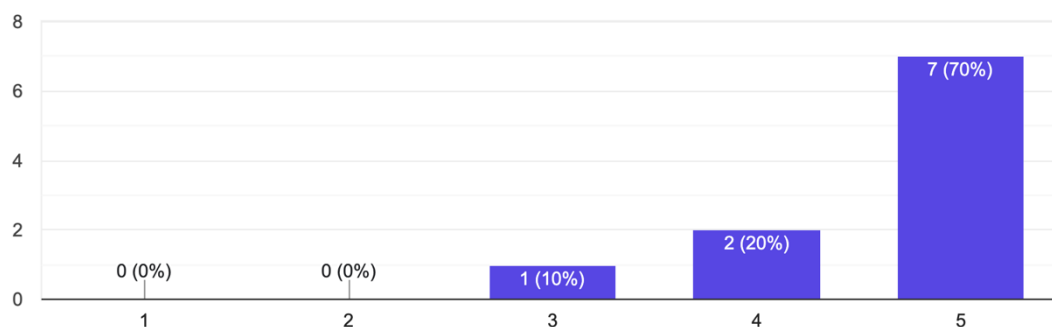
10 respostas



Relativamente ao processo de apoio à integração nas entidades de estágio, 70% dos/as inquiridos/as atribuíram a classificação máxima da escala, 20% atribuíram o valor 4 e 10% classificaram esta dimensão com o valor 3. Estes resultados demonstram uma perceção bastante favorável relativamente ao acompanhamento prestado durante a integração nos contextos profissionais de acolhimento.

7. Como avalias o processo de apoio integração nas entidades de estágio-

10 respostas

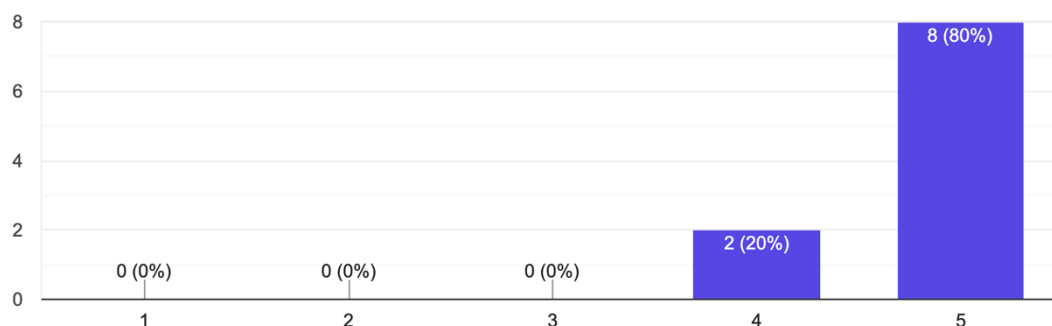


No que respeita ao acompanhamento efetuado durante o desenvolvimento dos estágios, incluindo a análise da pertinência das tarefas desenvolvidas e o apoio na identificação de respostas a necessidades ou constrangimentos, 80% dos/as

participantes atribuíram a classificação máxima e 20% atribuíram o valor 4. Os dados obtidos demonstram que os/as alunos/as se sentiram devidamente acompanhados/as ao longo da experiência formativa e profissional.

8. Como avalia o acompanhamento efetuado no decurso dos estágios (análise da pertinência do estágio, apoio na identificação de respostas a constrangimentos ou necessidades...)

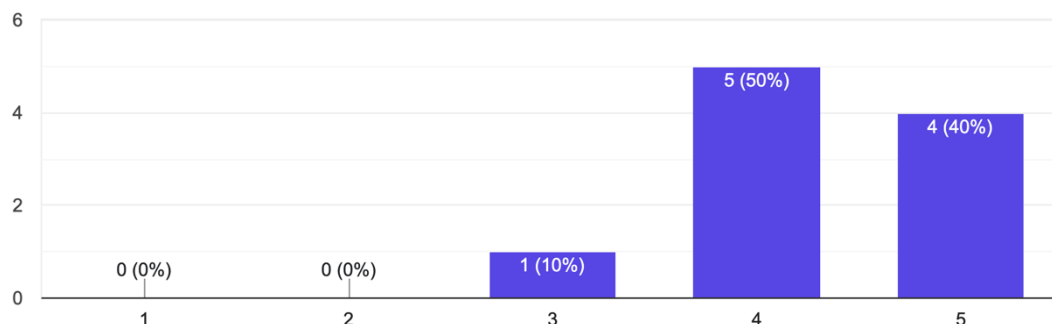
10 respostas



Relativamente à pertinência do curso de aproximação à língua italiana, os resultados apresentam uma distribuição mais diversificada. Verifica-se que 40% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima (5), 50% atribuíram o valor 4 e 10% classificaram esta dimensão com o valor 3. Ainda que as avaliações sejam globalmente positivas, esta distribuição poderá indicar diferentes níveis de utilidade percecionada em função das necessidades individuais e dos contextos específicos de estágio e integração.

9. Como avalia a pertinência do curso de aproximação à língua italiana.

10 respostas

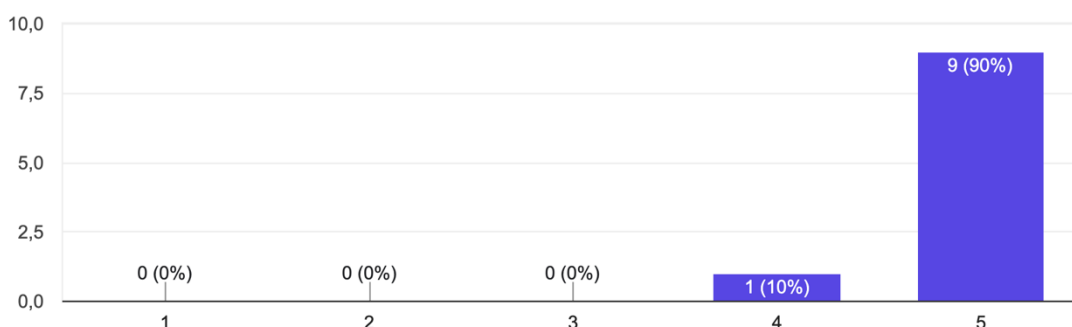


Em termos globais, a avaliação do trabalho e acompanhamento desenvolvido pelo IAI durante esta fase da mobilidade revela resultados extremamente positivos. Dos/as

10 participantes, 90% atribuíram a classificação máxima da escala e os restantes 10% atribuíram o valor 4. Estes dados demonstram um elevado grau de satisfação relativamente ao acompanhamento institucional prestado durante a experiência em Itália.

10. Em termos globais como avalias o trabalho e acompanhamento do IAI nesta fase da tua mobilidade.

10 respostas



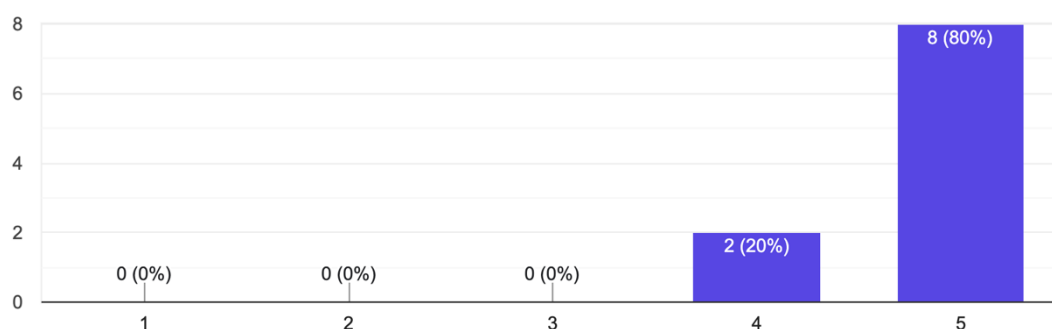
As observações e comentários recolhidos reforçam esta leitura. Os/as participantes destacam a disponibilidade permanente do IAI, o apoio recebido em articulação com a entidade parceira Muoversi e as entidades de estágio, bem como a realização de reuniões regulares de acompanhamento e a preocupação constante com o bem-estar e as necessidades individuais dos/as alunos/as. Os testemunhos referem ainda a qualidade da comunicação estabelecida e a proximidade demonstrada ao longo de toda a mobilidade, aspetos que contribuíram significativamente para a confiança e segurança sentidas pelos/as participantes.

## **CAPÍTULO II – AVALIAÇÃO DO ACOMPANHAMENTO DESENVOLVIDO PELA ORGANIZAÇÃO DE APOIO (OA) MUOVERSI**

Relativamente ao acolhimento e *transfer* no aeroporto, os resultados obtidos revelam uma avaliação bastante positiva por parte dos/as participantes. Verifica-se que 80% dos/as alunos/as atribuíram a classificação máxima da escala (5), enquanto os restantes 20% atribuíram o valor 4. Estes dados demonstram que o processo de receção e encaminhamento inicial foi desenvolvido de forma eficaz, contribuindo para uma integração tranquila dos/as participantes no país de acolhimento.

12. Qual a tua avaliação do acolhimento e transfer no aeroporto.

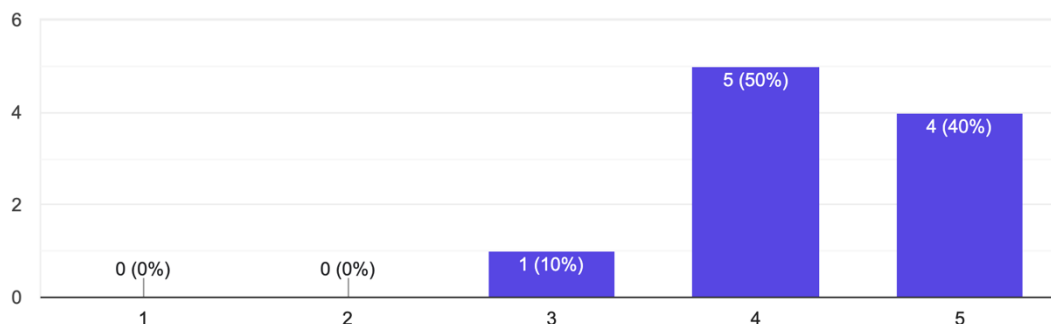
10 respostas



No que respeita ao apoio prestado pela Organização de Apoio nas primeiras ações de orientação relacionadas com o alojamento, resposta a necessidades iniciais e disponibilização de informações relevantes, 40% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima (5), 50% atribuíram o valor 4 e 10% classificaram esta dimensão com o valor 3. Estes resultados evidenciam uma avaliação globalmente positiva, sugerindo que o apoio inicial foi considerado adequado pela maioria dos/as participantes.

13. Como avalias o apoio da OA no país de origem: primeiras ações de orientação para o alojamento, resposta a necessidades, informações disponibilizadas.

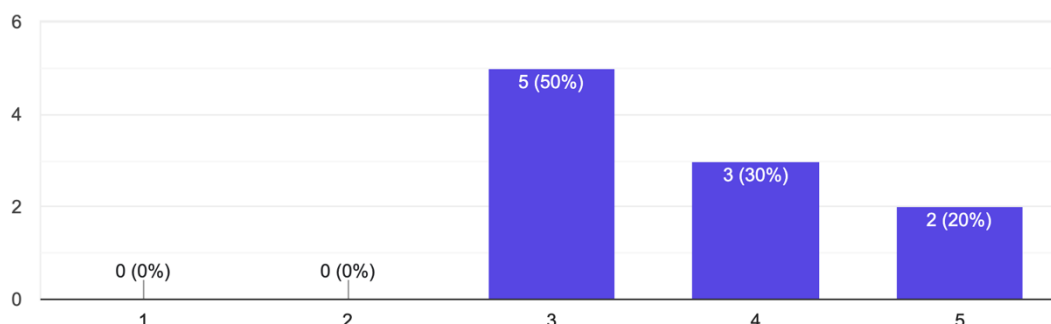
10 respostas



Relativamente à celeridade e rapidez na resolução de necessidades e problemas identificados durante a mobilidade, os resultados apresentam uma maior dispersão. Verifica-se que 50% dos/as alunos/as atribuíram a classificação 3, 30% atribuíram o valor 4 e apenas 20% atribuíram a classificação máxima. Esta distribuição sugere uma perceção menos favorável nesta dimensão específica, indicando que alguns/as participantes consideraram que os tempos de resposta poderiam ter sido mais rápidos e eficazes perante determinadas situações.

14. Como avalias o trabalho de acompanhamento da OA quanto à celeridade /rapidez na resolução de necessidades e problemas.

10 respostas

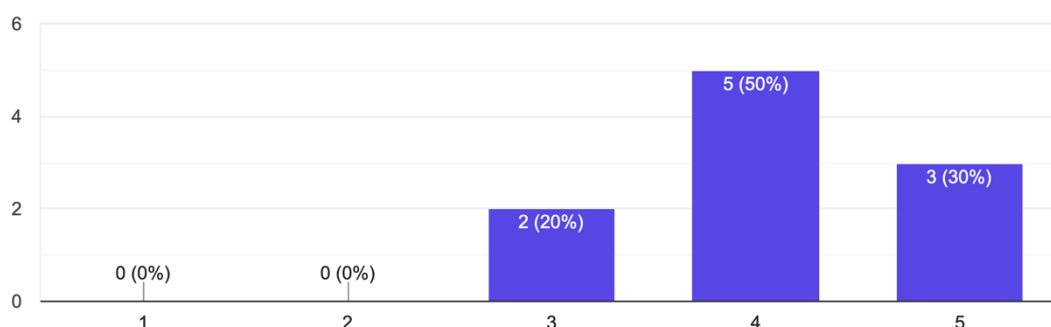


Quanto à utilidade dos canais de comunicação criados e dinamizados pela Organização de Apoio, nomeadamente reuniões, visitas presenciais, contactos

telefónicos e outros mecanismos de acompanhamento, 30% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima (5), 50% atribuíram o valor 4 e 20% atribuíram o valor 3. Os resultados demonstram uma apreciação globalmente positiva relativamente aos instrumentos de comunicação disponibilizados ao longo da mobilidade.

15. Como avalias a utilidade dos canais de comunicação criados e/ou dinamizados (reuniões, visitas in loco, telefonemas...) pela OA para acompanhar a ação.

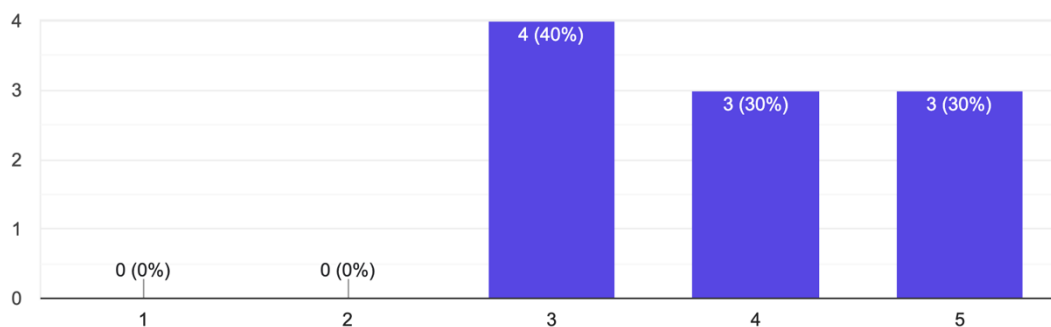
10 respostas



No que concerne à dinâmica, regularidade dos contactos e celeridade de resposta proporcionadas através desses canais de comunicação, verifica-se que 30% dos/as alunos/as atribuíram a classificação máxima, 30% atribuíram o valor 4 e 40% atribuíram o valor 3. Esta distribuição evidencia avaliações mais moderadas, sugerindo a existência de oportunidades de melhoria ao nível da frequência dos contactos e da rapidez das respostas prestadas.

16. Como avalias a dinâmica, regularidade e celeridade de resposta tendo por base os canais de comunicação criados e/ou dinamizados (tendo por base a pergunta/resposta anterior).

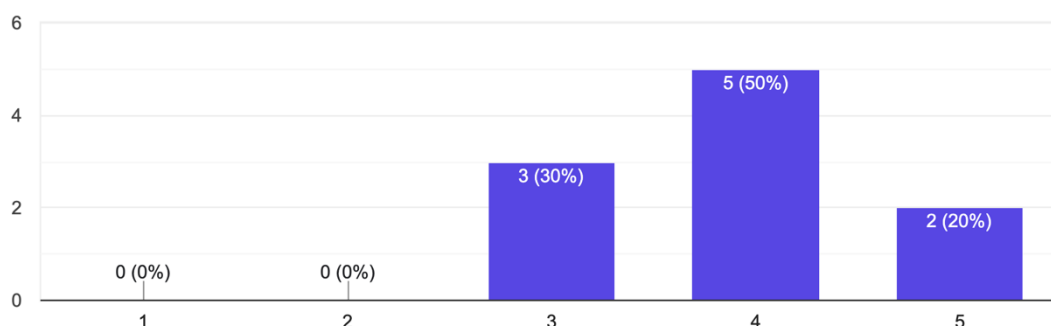
10 respostas



Relativamente à disponibilidade demonstrada pela Organização de Apoio para ouvir, apoiar, acompanhar e auxiliar na resolução de necessidades ou constrangimentos, metade dos/as participantes (50%) atribuiu a classificação 4, enquanto 20% atribuíram a classificação máxima e 30% classificaram esta dimensão com o valor 3. Embora os resultados sejam globalmente positivos, observa-se uma maior heterogeneidade de perceções quando comparada com outras dimensões analisadas.

**17. Disponibilidade da OA para apoiar, ouvir, ajudar e acompanhar no solucionamento de situações e/ou necessidades.**

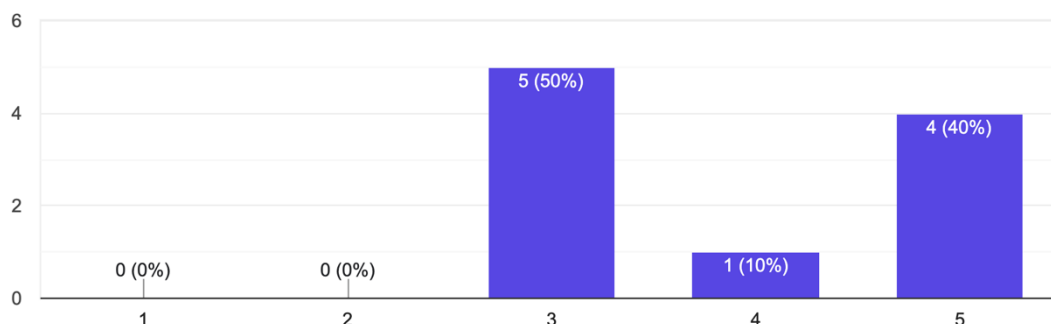
10 respostas



No que respeita ao apoio prestado no processo de integração nas entidades de estágio, 40% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima (5), 10% atribuíram o valor 4 e 50% classificaram esta dimensão com o valor 3. Estes resultados sugerem uma avaliação globalmente satisfatória, embora revelem igualmente diferentes perceções quanto à eficácia do acompanhamento prestado nesta fase da mobilidade.

**18. Apoio no processo de integração nos estágios.**

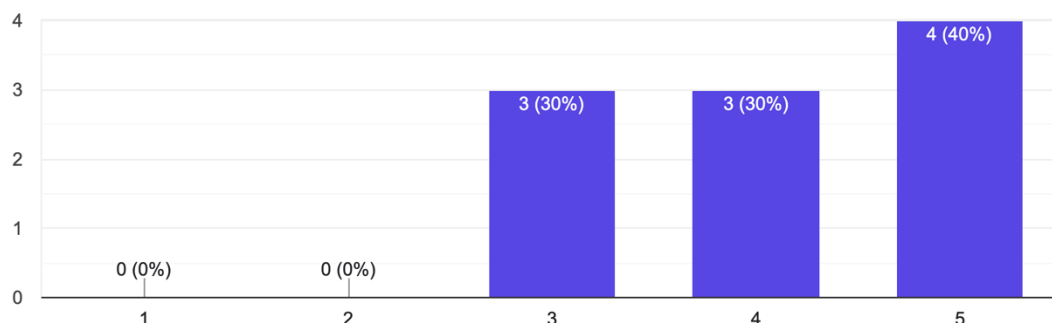
10 respostas



Relativamente ao acompanhamento dos estágios, incluindo contactos regulares, monitorização do percurso formativo e apoio na resolução de situações identificadas pelos/as participantes, verifica-se que 40% atribuíram a classificação máxima, 30% atribuíram o valor 4 e 30% atribuíram o valor 3. Os resultados evidenciam uma avaliação globalmente positiva, embora menos expressiva do que a verificada relativamente ao acompanhamento desenvolvido pelo IAI.

19. Apoio no acompanhamento dos estágios (contatos, ponto da situação, apoio na resolução de situações, entre outros...)

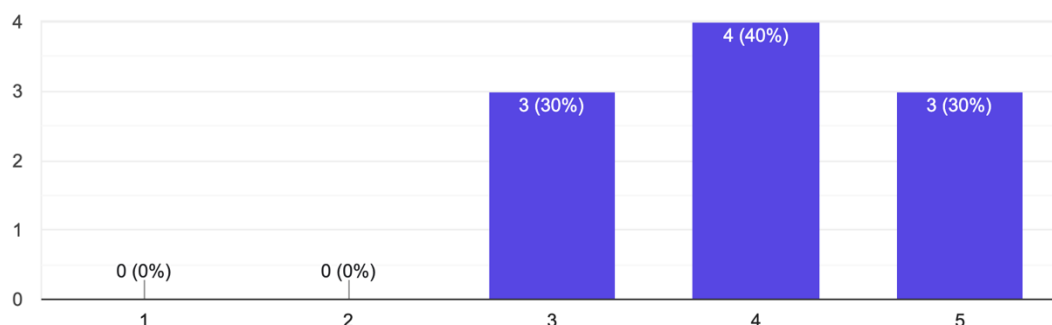
10 respostas



Em termos globais, a avaliação do trabalho e acompanhamento desenvolvido pela Organização de Apoio durante esta fase da mobilidade apresenta resultados moderadamente positivos. Verifica-se que 30% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima da escala (5), 40% atribuíram o valor 4 e 30% classificaram esta dimensão com o valor 3. Esta distribuição demonstra uma apreciação favorável do trabalho realizado, embora evidencie também a existência de aspetos suscetíveis de melhoria.

20. Em termos globais como avalias o trabalho e acompanhamento da OA nesta fase da tua mobilidade.

10 respostas



As observações e sugestões apresentadas pelos/as participantes reforçam esta interpretação. Entre os aspetos positivos destaca-se o reconhecimento de que o acompanhamento prestado foi, de forma geral, adequado e útil para o desenvolvimento da mobilidade. Contudo, surgem igualmente recomendações relacionadas com a necessidade de melhorar os tempos de resposta na resolução de problemas, reforçar a comunicação e disponibilização de informação junto dos/as estudantes, bem como adequar determinados aspetos logísticos às necessidades de grupos mais numerosos. Estas sugestões constituem indicadores relevantes para o aperfeiçoamento futuro dos procedimentos de acompanhamento desenvolvidos pela Organização de Apoio.

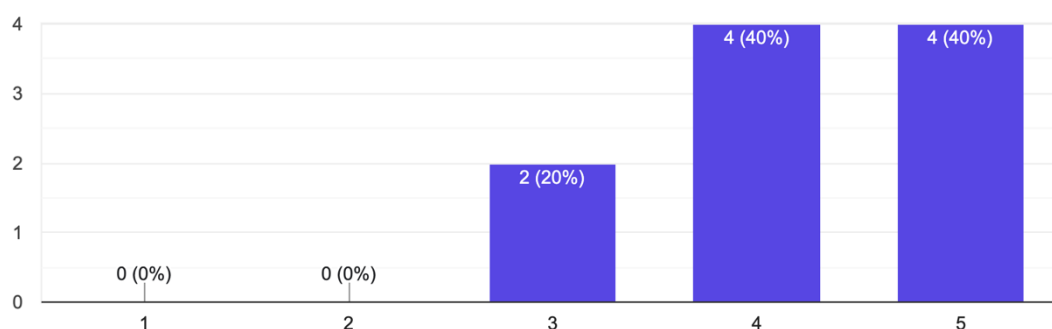
De forma global, os resultados deste capítulo evidenciam uma avaliação positiva do trabalho desenvolvido pela Organização de Apoio Muoversi, particularmente ao nível do acolhimento inicial, apoio logístico e integração dos/as participantes. Contudo, quando comparados com os resultados obtidos na avaliação do acompanhamento desenvolvido pelo IAI, observam-se níveis de satisfação mais moderados, sobretudo nas dimensões relacionadas com a comunicação, rapidez de resposta e acompanhamento continuado, aspetos que poderão constituir oportunidades de melhoria em futuras mobilidades.

## CAPÍTULO III – CONDIÇÕES DE ALOJAMENTO

Relativamente à avaliação das condições físicas do alojamento, os resultados demonstram uma perceção globalmente positiva por parte dos/as participantes. Verifica-se que 40% dos/as alunos/as atribuíram a classificação máxima da escala (5), 40% atribuíram o valor 4 e 20% classificaram esta dimensão com o valor 3. Estes resultados indicam que, embora a maioria dos/as participantes considere as condições físicas adequadas, existiram algumas situações ou limitações que condicionaram uma avaliação mais elevada por parte de alguns elementos do grupo.

22.Como avalias as condições físicas do alojamento.

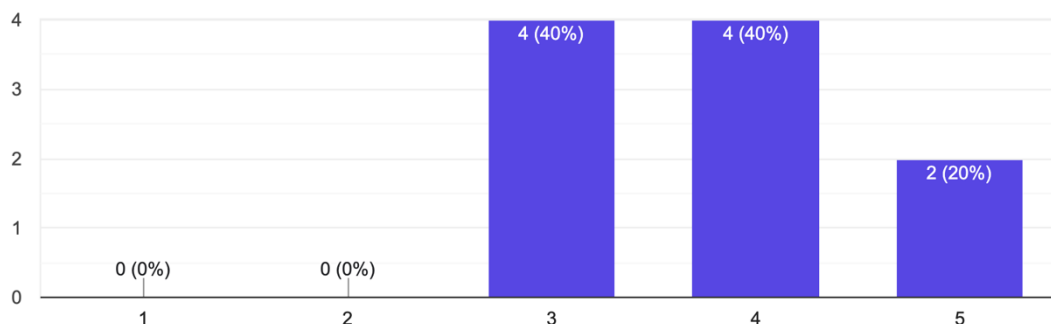
10 respostas



No que respeita aos recursos e equipamentos disponibilizados nos alojamentos, observa-se uma avaliação mais moderada. Verifica-se que 20% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima, 40% atribuíram o valor 4 e 40% atribuíram o valor 3. Esta distribuição sugere que, embora os recursos disponíveis tenham sido considerados globalmente adequados, foram identificadas algumas necessidades ou insuficiências ao nível dos equipamentos e materiais existentes, suscetíveis de melhoria em futuras mobilidades.

23. Como avalias as condições do alojamento no que se refere aos recursos e equipamentos disponibilizados.

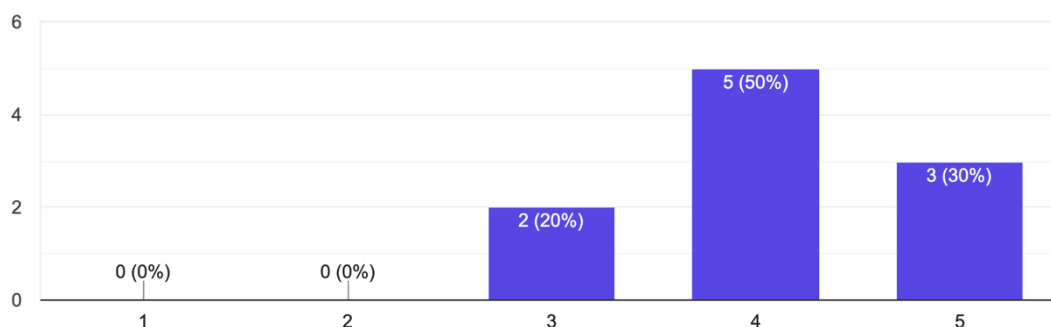
10 respostas



Relativamente à limpeza e manutenção dos alojamentos, os resultados evidenciam uma apreciação favorável. Dos/as participantes, 30% atribuíram a classificação máxima da escala, 50% atribuíram o valor 4 e 20% atribuíram o valor 3. Estes dados demonstram que as condições de higiene e conservação foram consideradas satisfatórias pela maioria dos/as alunos/as, contribuindo para uma experiência de alojamento globalmente positiva.

24.Como avalias a limpeza e manutenção do alojamento

10 respostas

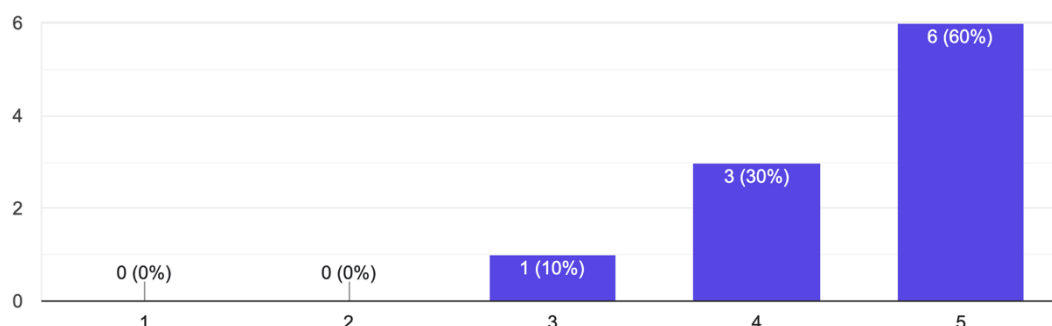


Quanto às condições de segurança dos alojamentos, verifica-se uma avaliação particularmente positiva. A maioria dos/as participantes (60%) atribuiu a classificação máxima da escala (5), enquanto 30% atribuíram o valor 4 e apenas 10% classificaram

esta dimensão com o valor 3. Estes resultados demonstram que os/as alunos/as se sentiram seguros/as e confortáveis nos espaços de alojamento disponibilizados, constituindo este um dos aspetos mais valorizados nesta dimensão.

25. Como avalias as condições de segurança do alojamento.

10 respostas



As observações e sugestões apresentadas pelos/as participantes permitem complementar a análise quantitativa realizada. Entre os principais aspetos identificados surgem recomendações relacionadas com a necessidade de uma resolução mais célere de problemas já existentes nos alojamentos antes da chegada dos grupos ou, quando tal não seja possível, de uma intervenção mais rápida após a sua identificação. Foram ainda referidas sugestões relativas ao reforço de alguns utensílios de cozinha e à disponibilização de toalhas e conjuntos adicionais de lençóis, aspetos que poderiam contribuir para uma maior comodidade dos/as participantes durante a estadia.

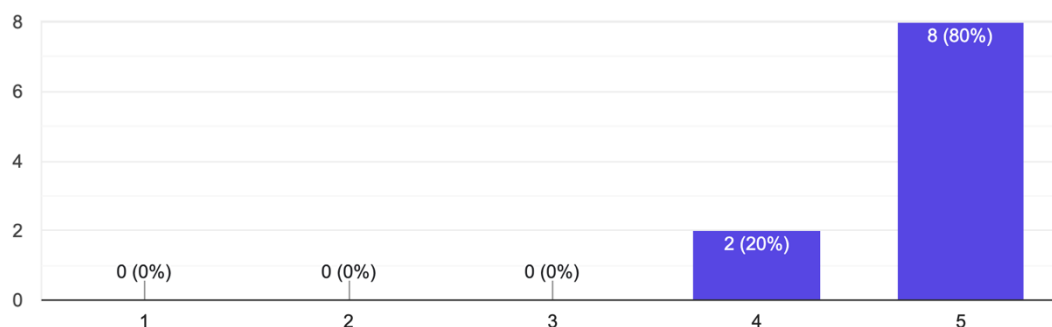
De forma global, os resultados deste capítulo evidenciam uma avaliação positiva das condições de alojamento disponibilizadas durante a mobilidade. Apesar de se identificarem algumas oportunidades de melhoria ao nível dos recursos disponíveis e da rapidez na resolução de determinadas situações, os dados recolhidos demonstram que os alojamentos proporcionaram condições adequadas de conforto, higiene e segurança, contribuindo positivamente para a experiência dos/as participantes.

## CAPÍTULO IV – APOIO FINANCEIRO, ADMINISTRATIVO E GRUPAL

Relativamente à avaliação do valor da subvenção semanal atribuído, tendo em conta os custos a suportar, os resultados revelam uma perceção globalmente muito positiva por parte dos/as participantes. Verifica-se que 80% dos/as alunos/as atribuíram a classificação máxima da escala (5), enquanto 20% atribuíram o valor 4. Não se registam classificações inferiores, o que indica que a generalidade dos/as participantes considera o valor da subvenção adequado às despesas associadas à mobilidade, ainda que uma pequena percentagem tenha identificado margem para ligeiro ajustamento.

27. Como avalias o valor da subvenção semanal atribuído, tendo em conta os custos a suportar.

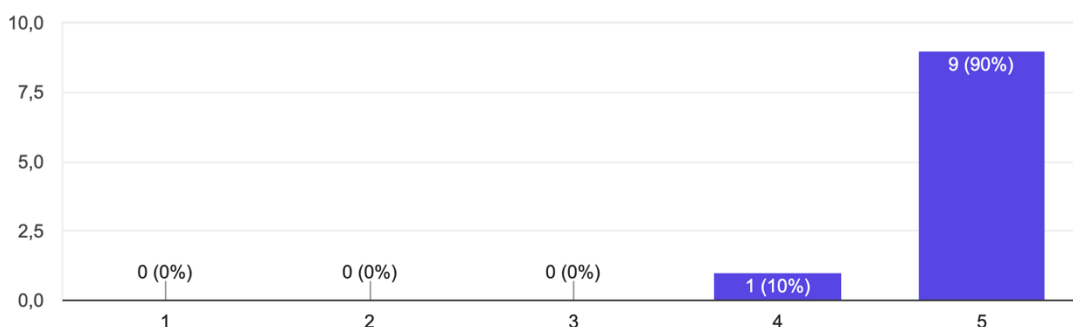
10 respostas



No que respeita ao procedimento relativo às transferências semanais (regularidade e cumprimento), tendo em conta a informação disponibilizada na fase de preparação, observa-se igualmente uma avaliação bastante positiva. A maioria dos/as participantes (90%) atribuiu a classificação máxima (5), enquanto 10% classificou esta dimensão com o valor 4. Estes resultados evidenciam um elevado grau de satisfação relativamente à regularidade e previsibilidade das transferências, contribuindo para uma perceção de organização e confiança no processo.

28. Como avalia o procedimento relativo às transferências (regularidade, cumprimento) semanais, tendo em conta a informação disponibilizada na fase de preparação.

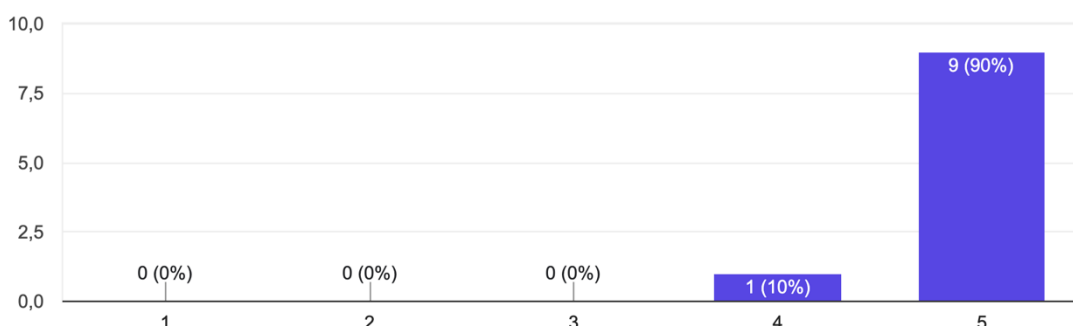
10 respostas



Relativamente aos materiais e/ou suportes disponibilizados para apoio à elaboração do relatório de estágio, diário de viagem, arquivo fotográfico, entre outros, verifica-se uma avaliação muito favorável. Regista-se que 90% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima (5) e 10% atribuíram o valor 4. Estes dados demonstram que os recursos disponibilizados foram amplamente considerados adequados, úteis e facilitadores da organização do trabalho solicitado ao longo da mobilidade.

29. Como avalia os materiais e/ou suportes disponibilizados para apoio à elaboração do relatório de estágio, diário de viagem, arquivo fotográfico, entre outros.

10 respostas

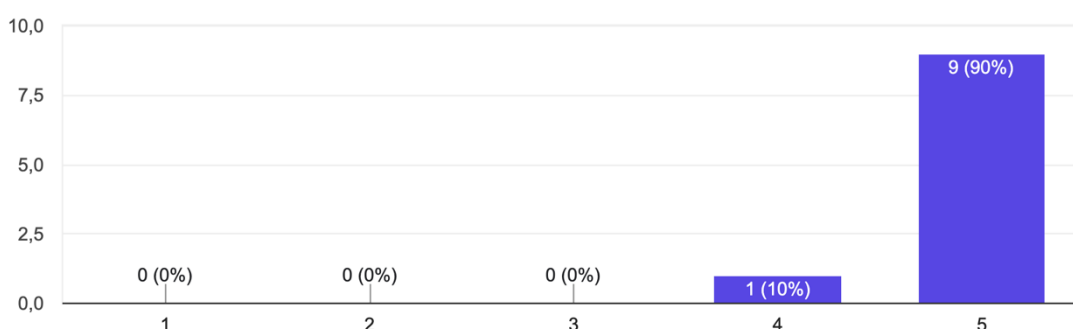


Quanto aos esclarecimentos e orientações prestadas para utilização dos materiais e suportes referidos anteriormente, os resultados mantêm uma tendência semelhante.

Verifica-se que 90% dos/as alunos/as atribuíram a classificação máxima da escala e 10% atribuíram o valor 4. Esta distribuição evidencia que a comunicação e o acompanhamento neste domínio foram eficazes, garantindo que os/as participantes compreenderam claramente os procedimentos e objetivos associados.

30. Como avalias os esclarecimentos e orientações prestadas para utilização dos materiais e/ou suportes referidos na pergunta anterior.

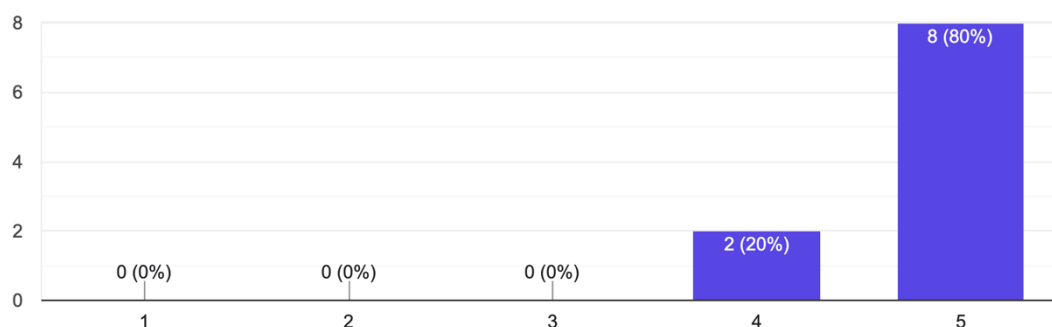
10 respostas



No que concerne ao apoio dos agentes do IAI (coordenação de projeto, psicologia, docentes e direção) na gestão do grupo e das suas interações, os resultados demonstram igualmente uma avaliação muito positiva. Observa-se que 80% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima (5), enquanto 20% atribuíram o valor 4. Estes dados revelam um acompanhamento consistente e uma presença ativa por parte da equipa, contribuindo para uma gestão equilibrada das dinâmicas grupais.

31. Como avalias o apoio dos agentes do IAI (coordenadora de projeto, psicóloga, professores, Direção...) na gestão do grupo e suas interações.

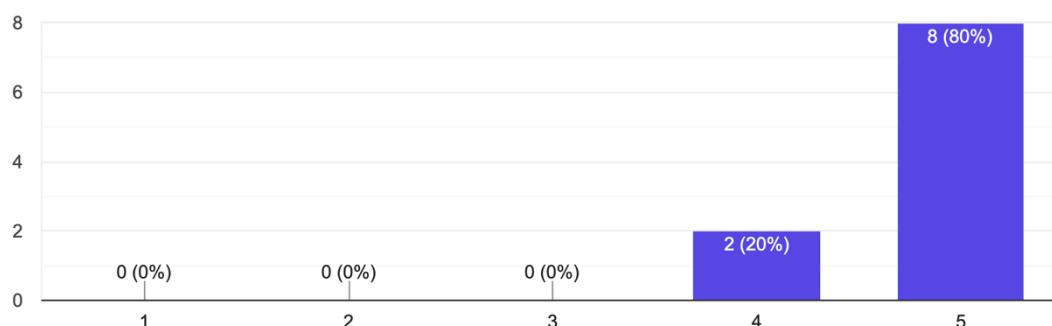
10 respostas



Relativamente ao apoio prestado pelo IAI na salvaguarda da gestão das questões de foro emocional e relacional, quer numa perspetiva individual quer coletiva, verifica-se uma avaliação igualmente elevada. A maioria dos/as participantes (80%) atribuiu a classificação máxima (5) e 20% classificou esta dimensão com o valor 4. Estes resultados indicam que o suporte emocional e relacional foi percecionado como adequado e eficaz, contribuindo para o bem-estar geral dos/as alunos/as durante a mobilidade.

32. Como avalias o apoio prestado pelo IAI na salvaguarda da gestão das questões de foro emocional e relacional quer sob o ponto de vista individual, quer sob o ponto de vista global.

10 respostas



As observações e sugestões apresentadas pelos/as participantes reforçam a leitura global dos resultados. De forma geral, é destacado o apoio contínuo e a disponibilidade da equipa do IAI, sendo referido que a realização de reuniões regulares e pontos de situação contribuiu para um maior sentimento de segurança e conforto ao longo da experiência. Este acompanhamento próximo é valorizado como um elemento central na qualidade da mobilidade.

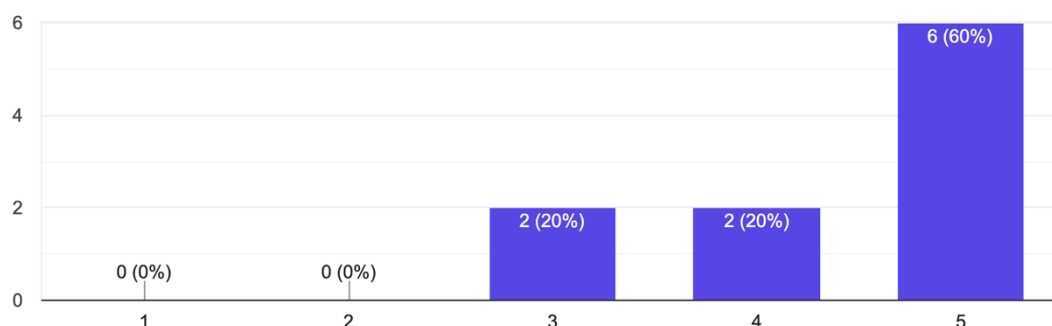
De forma global, os resultados deste capítulo evidenciam uma avaliação muito positiva do apoio financeiro, administrativo e grupal prestado ao longo da mobilidade. Apesar de não se identificarem fragilidades significativas, os dados reforçam a importância da continuidade de práticas de acompanhamento próximo, comunicação clara e disponibilidade constante por parte da equipa de coordenação e apoio.

## CAPÍTULO V – AVALIAÇÃO DO ESTÁGIO

Relativamente à avaliação da qualidade do estágio, tendo em conta os trabalhos já realizados, os resultados evidenciam uma perceção globalmente muito positiva. Verifica-se que 60% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima da escala (5), enquanto 20% atribuíram o valor 4 e 20% classificaram esta dimensão com o valor 3. Estes dados indicam que a maioria dos/as alunos/as considera que o estágio tem correspondido de forma adequada às atividades desenvolvidas, ainda que uma pequena percentagem revele uma perceção mais moderada quanto à qualidade das tarefas realizadas.

34. Avaliação da qualidade do estágio, quanto aos trabalhos já realizados.

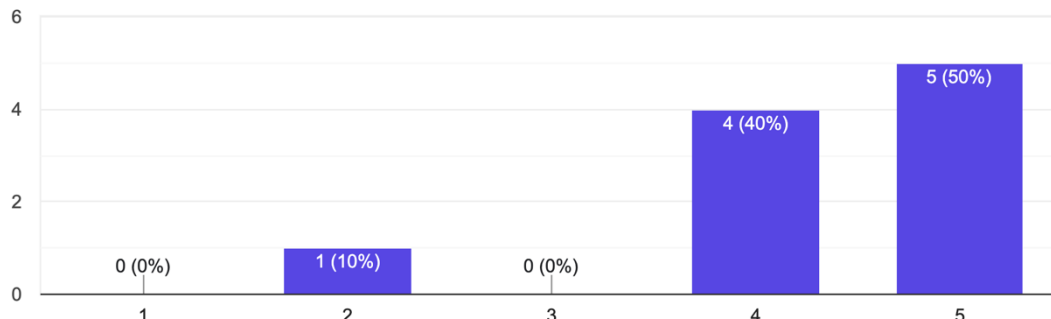
10 respostas



No que respeita à pertinência do estágio, tendo em conta a área de formação do curso, observa-se igualmente uma avaliação bastante favorável. Verifica-se que 50% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima (5), 40% atribuíram o valor 4 e 10% o valor 2. Estes resultados demonstram que, de uma forma geral, os/as alunos/as reconhecem uma forte ligação entre o estágio e a sua área de formação, embora exista uma ligeira variação na perceção da sua adequação por parte de alguns elementos.

**35. Avaliação da pertinência do estágio, tendo em conta área de formação do curso.**

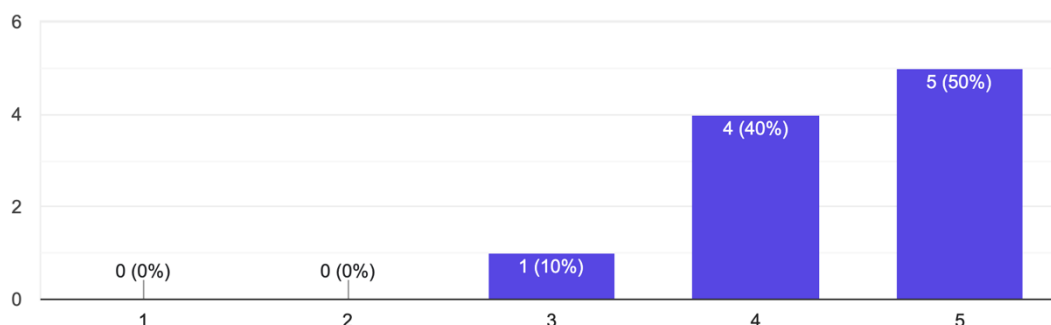
10 respostas



Relativamente à integração na equipa de trabalho e na entidade, considerando o acolhimento por parte dos responsáveis e trabalhadores, os resultados revelam uma avaliação muito positiva. Observa-se que 50% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima (5), 40% atribuíram o valor 4 e 10% o valor 3. Estes dados evidenciam um bom nível de integração dos/as estagiários/as, sustentado por um acolhimento adequado e por relações de trabalho positivas no contexto das entidades de estágio.

**36. Avaliação da integração na equipa de trabalho e na entidade, tendo em conta o acolhimento por parte dos responsáveis e trabalhadores da empresa.**

10 respostas

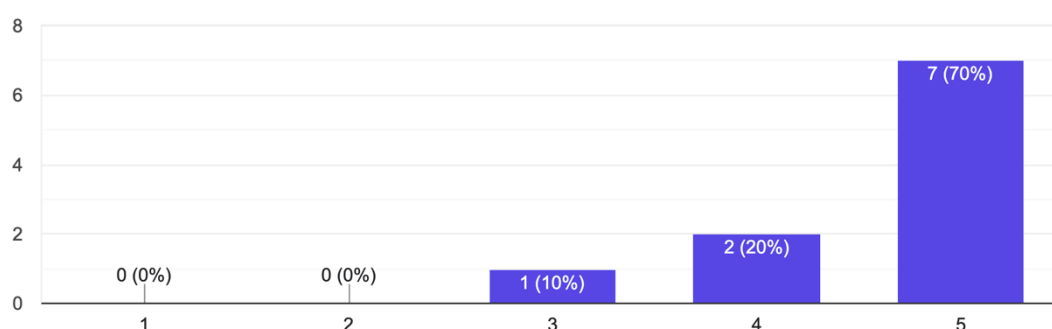


Quanto às condições gerais do estágio, nomeadamente distância a percorrer, transportes, horário de trabalho e apoio dos trabalhadores da empresa, verifica-se

também uma avaliação globalmente positiva. A maioria dos/as participantes (70%) atribuiu a classificação máxima (5), 20% atribuíram o valor 4 e 10% o valor 3. Estes resultados sugerem que as condições logísticas e organizacionais do estágio são, em geral, adequadas, contribuindo para uma experiência equilibrada e funcional.

37. Avaliação das condições gerais do estágio: distância a percorrer, transportes, horário de trabalho, apoio dos trabalhadores da empresa...

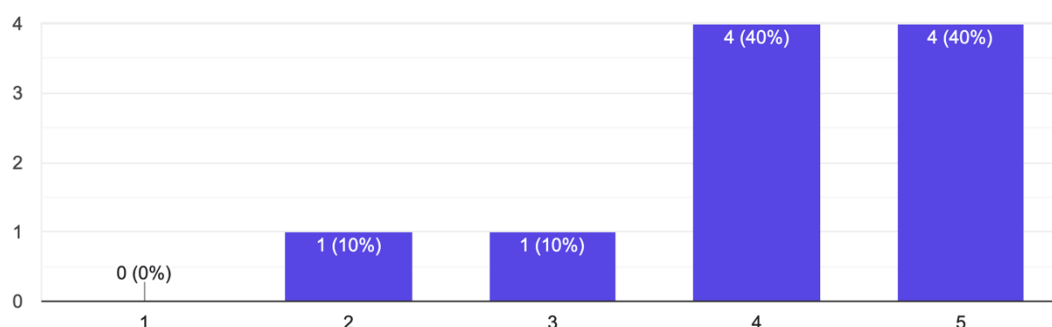
10 respostas



No que respeita ao grau de motivação para o estágio tendo em conta as tarefas atribuídas, os resultados revelam uma avaliação mais distribuída. Verifica-se que 40% dos/as alunos/as atribuíram a classificação máxima (5), 40% atribuíram o valor 4, 10% o valor 3 e 10% o valor 2. Esta dispersão indica que, apesar de existir uma motivação elevada na maioria dos casos, há alguma variabilidade na forma como as tarefas impactam o envolvimento dos/as estagiários/as.

38. Sentes-te motivado para o estagio tende em conta as tarefas atribuídas.

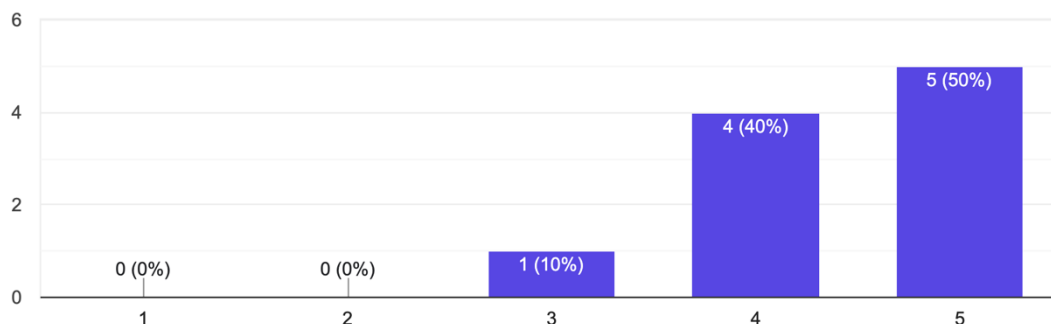
10 respostas



Relativamente à motivação para o estágio tendo em conta o apoio e/ou feedback do orientador e/ou colaboradores da entidade, os resultados são bastante positivos. Observa-se que 50% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima (5), 40% atribuíram o valor 4 e 10% o valor 3. Estes dados demonstram que o acompanhamento prestado pelas entidades e orientadores/as contribui de forma significativa para a motivação dos/as alunos/as ao longo do estágio.

39. Sentes-te motivado para o estágio tendo em conta o apoio e/ou feedback do teu orientador e/ou colaboradores da empresa

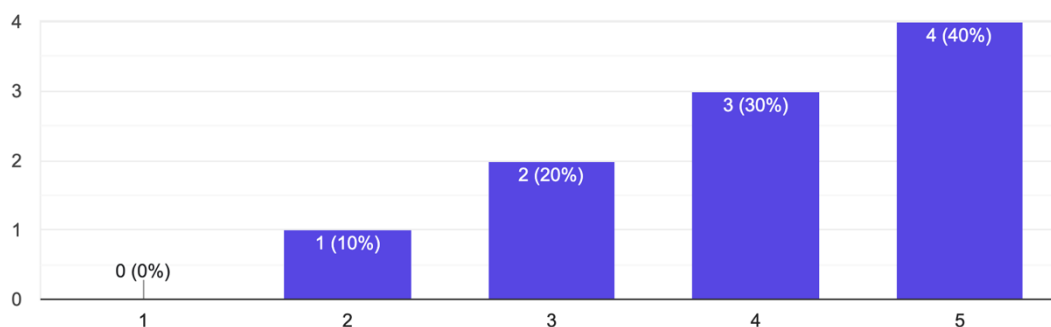
10 respostas



No que concerne à correspondência do estágio às expectativas iniciais dos/as participantes, verifica-se uma avaliação globalmente favorável, embora mais distribuída. Verifica-se que 40% atribuíram a classificação máxima (5), 30% atribuíram o valor 4, 20% o valor 3 e 10% o valor 2. Estes resultados sugerem que, apesar de a maioria considerar que o estágio corresponde às expectativas, existe alguma heterogeneidade na forma como essas expectativas estão a ser concretizadas.

40. O Estágio está a corresponder às tuas expectativas.

10 respostas



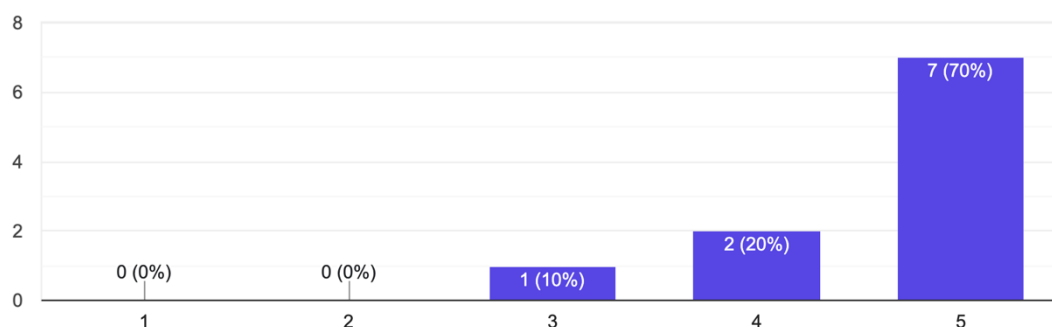
As observações e sugestões apresentadas pelos/as participantes reforçam a análise quantitativa. Destacam-se referências positivas ao acolhimento nas entidades e à oportunidade de realizar tarefas diretamente relacionadas com a área de formação, nomeadamente na gestão e dinamização de redes sociais. Surge também uma sugestão pontual relacionada com os transportes, referindo-se a utilização de bicicleta como alternativa ou necessidade logística.

De forma global, os resultados deste capítulo evidenciam uma avaliação bastante positiva da experiência de estágio. Ainda que se identifiquem algumas variações ao nível da motivação e das expectativas, os dados demonstram que o estágio tem contribuído de forma relevante para a formação dos/as alunos/as, tanto ao nível técnico como relacional e profissional.

## CAPÍTULO VI – AVALIAÇÃO DE EXPECTATIVAS, DO GRUPO E DAS ATIVIDADES

Tendo por base a experiência dos/as participantes até à presente data, a avaliação da pertinência e do enriquecimento da mobilidade Erasmus+ para fins de estágio revela uma perceção globalmente muito positiva. Verifica-se que 70% dos/as alunos/as atribuíram a classificação máxima da escala (5), enquanto 20% atribuíram o valor 4 e 10% o valor 3. Estes resultados indicam que a maioria dos/as participantes reconhece um elevado valor formativo na mobilidade, destacando o seu contributo para o desenvolvimento pessoal, académico e profissional.

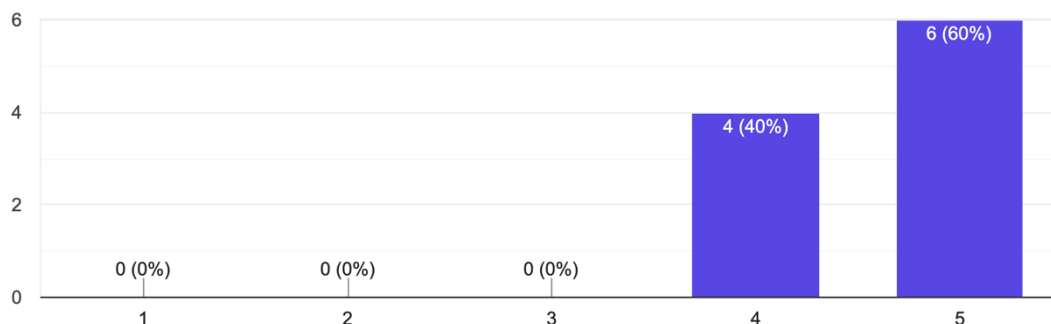
42. Tendo por base a tua experiência até à presente data, como avalias a pertinência e o enriquecimento desta Mobilidade para fins de estágio Erasmus +  
 10 respostas



No que respeita ao grau de cumprimento das expectativas iniciais face à mobilidade, os resultados evidenciam igualmente uma avaliação bastante favorável. Observa-se que 60% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima (5) e 40% atribuíram o valor 4. Não se registam classificações inferiores, o que demonstra que a experiência tem correspondido, de forma consistente, às expectativas previamente estabelecidas pelos/as alunos/as.

43. Tendo em conta as tuas expectativas iniciais, quando à mobilidade, como classificas o seu grau de cumprimento/correspondência atual

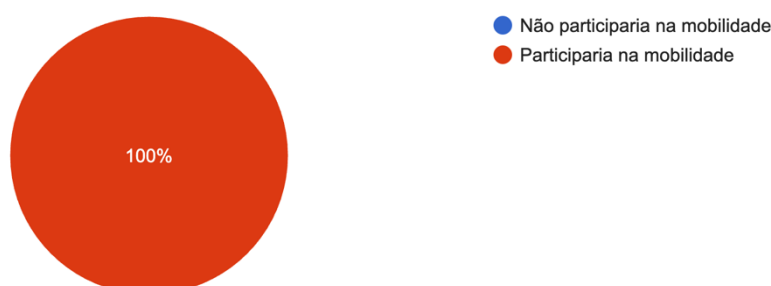
10 respostas



Relativamente à questão “Se pudesses voltar atrás, participarias na mobilidade?”, os resultados são absolutamente consensuais. Verifica-se que 100% dos/as participantes responderam que voltariam a participar na mobilidade Erasmus+. Este dado evidencia um elevado nível de satisfação global com a experiência, reforçando o seu impacto positivo e a sua valorização enquanto oportunidade formativa.

44. Se pudesses voltar atrás:

10 respostas

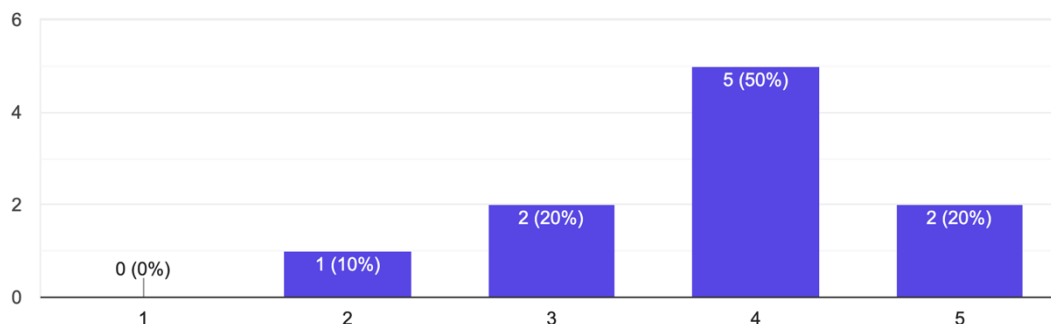


No que concerne à interação e cooperação entre o grupo, os resultados revelam uma avaliação maioritariamente positiva, ainda que com alguma dispersão. Verifica-se que 50% dos/as participantes atribuíram a classificação 4, 40% atribuíram o valor 5 e 10% o valor 2. Estes dados sugerem que, apesar de existir uma dinâmica grupal globalmente

colaborativa, poderão ter ocorrido algumas dificuldades pontuais na interação entre todos os elementos.

46.Como a avalia a interação e cooperação entre o grupo.

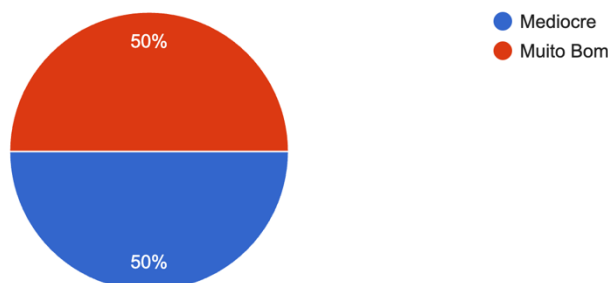
10 respostas



Relativamente à capacidade do grupo de gerir dificuldades, constrangimentos e conflitos, observa-se uma distribuição equilibrada das respostas. 50% dos/as participantes classificam esta dimensão como “média” e 50% como “muito boa”. Esta divisão evidencia que, embora exista uma perceção positiva da capacidade de resolução de problemas, há também reconhecimento de que nem sempre a gestão de conflitos ou dificuldades foi plenamente eficaz.

47.Como avalia a capacidade do grupo de gerir dificuldades, constrangimentos, conflitos.

10 respostas

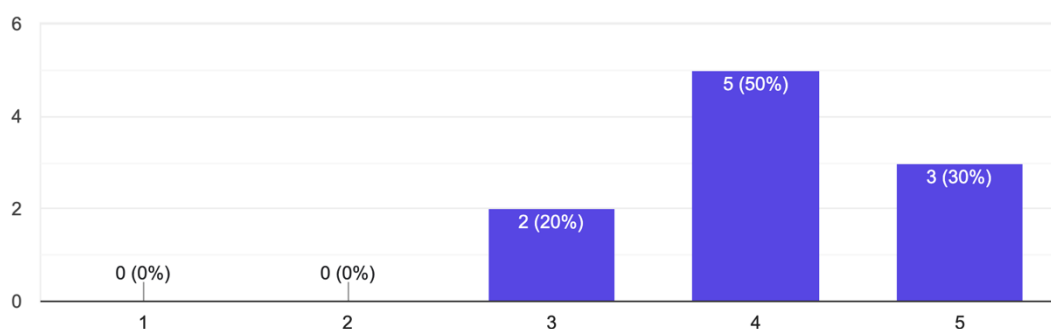


No que respeita à capacidade do grupo se organizar e distribuir de forma equilibrada as tarefas e responsabilidades, os resultados revelam uma avaliação

globalmente positiva. Verifica-se que 50% dos/as participantes atribuíram a classificação 4, 30% atribuíram o valor 5 e 20% o valor 3. Estes dados indicam que, apesar de uma tendência para a organização funcional do grupo, existem diferenças na perceção da equidade na distribuição de tarefas.

48. Como avalias a capacidade de o grupo se organizar e distribuir de forma equilibrada as tarefas e responsabilidades.

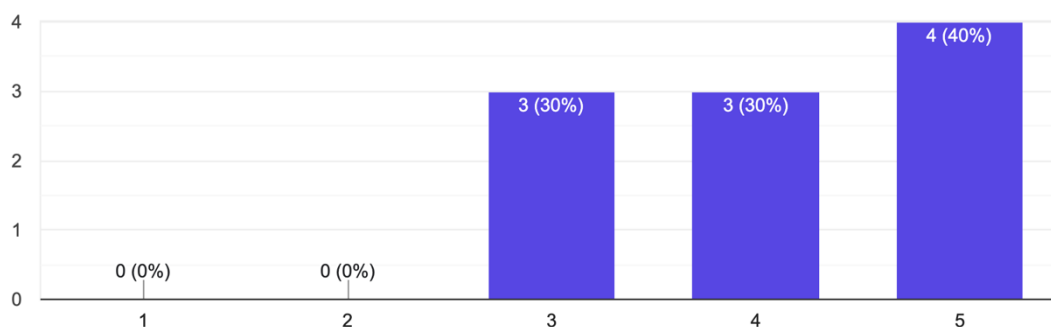
10 respostas



Quanto às interações estabelecidas com outros alunos de diferentes escolas em mobilidade Erasmus+, os resultados demonstram uma avaliação bastante positiva. Observa-se que 40% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima (5), 30% atribuíram o valor 4 e 30% o valor 3. Estes dados evidenciam que a maioria dos/as alunos/as conseguiu estabelecer contactos e interações relevantes, ainda que com diferentes níveis de intensidade.

49. Como avalias as interações que tens conseguido estabelecer com outros alunos (de outras escolas) em Mobilidade Erasmus +

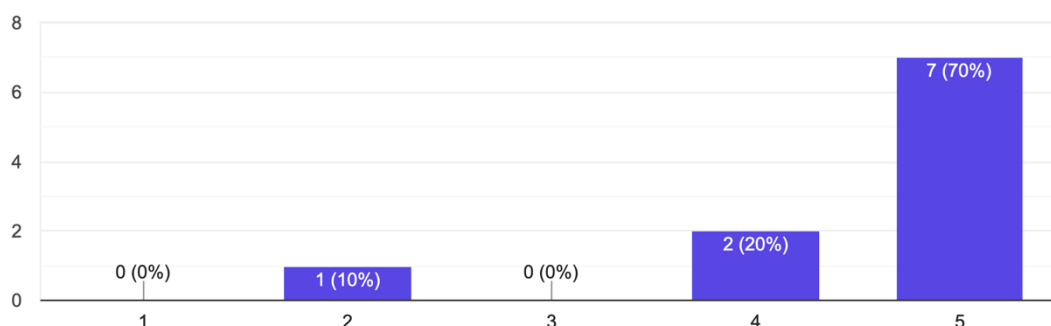
10 respostas



Relativamente à qualidade das atividades culturais e/ou artísticas realizadas até ao momento, os resultados revelam uma perceção muito favorável. Verifica-se que 70% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima (5), 20% atribuíram o valor 4 e 10% o valor 2. Estes dados indicam que as atividades desenvolvidas foram, em geral, consideradas enriquecedoras e de elevada qualidade.

50. Como avalias a qualidade das atividades culturais e/ou artísticas que já tiveste oportunidade de realizar .

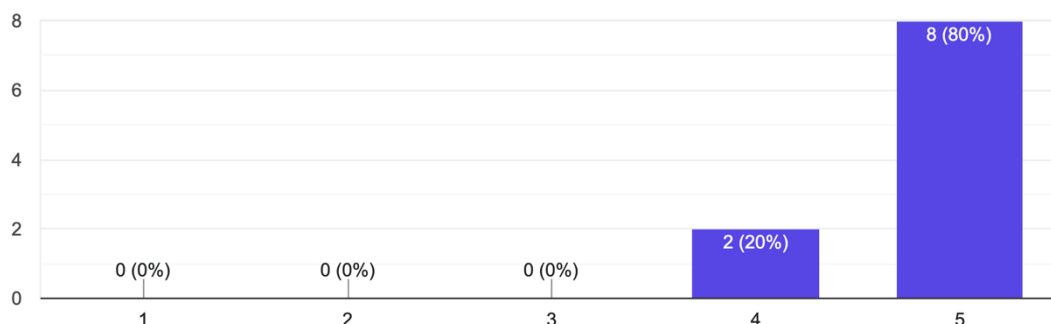
10 respostas



Por fim, no que respeita à diversidade de oportunidades proporcionadas pela mobilidade Erasmus+ no âmbito da formação cultural e artística, os resultados evidenciam uma avaliação muito positiva. Observa-se que 80% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima (5) e 20% atribuíram o valor 4, não se registando classificações inferiores. Estes dados reforçam o impacto significativo da mobilidade na ampliação de experiências culturais e artísticas dos/as alunos/as.

51. Como avalias a diversidade de oportunidades que a Mobilidade Erasmus + que tem trazido sob o ponto de vista da tua formação cultural e artística.

10 respostas



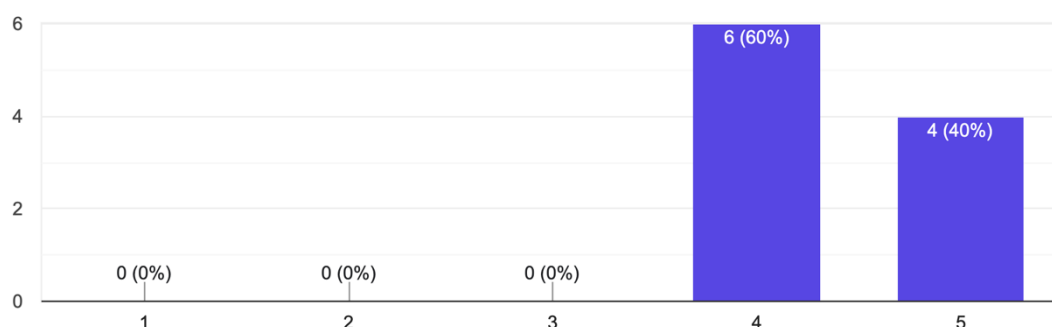
De forma global, os resultados deste capítulo demonstram uma avaliação muito positiva da mobilidade Erasmus+, tanto ao nível das expectativas individuais como das dinâmicas de grupo e das atividades desenvolvidas. Ainda que se identifiquem algumas variações pontuais na interação e organização grupal, os dados evidenciam um forte impacto formativo, cultural e social da experiência.

## CAPÍTULO VII – AVALIAÇÃO GLOBAL

Relativamente ao grau de cumprimento do Learning Agreement, os resultados evidenciam uma avaliação globalmente positiva. Verifica-se que 60% dos/as participantes atribuíram a classificação 4 e 40% atribuíram a classificação máxima (5). Não se registam avaliações inferiores, o que demonstra que, de uma forma geral, os objetivos definidos no acordo de aprendizagem estão a ser cumpridos de forma consistente, ainda que uma parte dos/as alunos/as considere que ainda existe margem para plena concretização.

52. Como avalias o grau de cumprimento Learning Agreement.

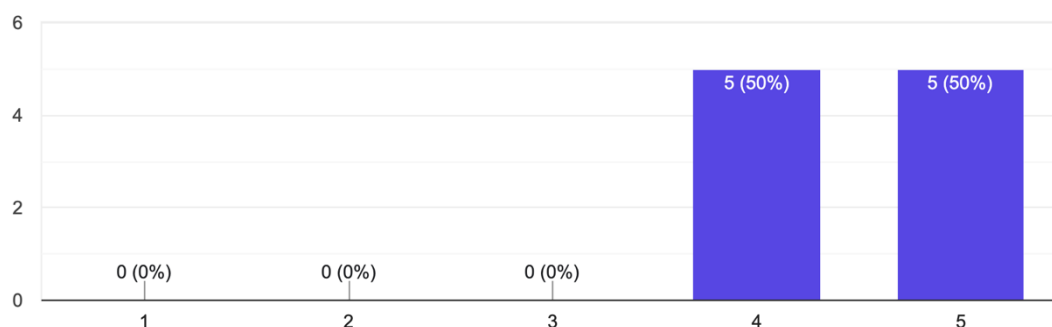
10 respostas



No que respeita ao grau de cumprimento do Plano de Estágio – Europass, os resultados revelam igualmente uma perceção muito favorável. Observa-se que 50% dos/as participantes atribuíram a classificação máxima (5) e 50% atribuíram a classificação 4. Esta distribuição indica um elevado nível de alinhamento entre as atividades planeadas e as atividades efetivamente desenvolvidas, evidenciando uma execução globalmente consistente do plano definido.

53. Como avalias o grau de cumprimento do Plano de estágio- Europass

10 respostas



Quando analisadas as palavras utilizadas pelos/as participantes para descrever a experiência de mobilidade Erasmus+, observa-se uma forte predominância de adjetivos de natureza positiva e valorizadora. Termos como “enriquecedora”, “desafiante”, “inesquecível”, “transformadora”, “multicultural”, “colaborativa” e “motivadora” surgem de forma recorrente. Ainda assim, pontualmente, surgem também referências a alguma instabilidade ou desafios, o que reforça o caráter realista e exigente da experiência. De forma global, a mobilidade é percecionada como profundamente marcante, tanto ao nível pessoal como formativo.

No que concerne à avaliação do trabalho de organização e acompanhamento do IAI, os dados recolhidos revelam uma perceção globalmente muito positiva. Os adjetivos mais frequentes incluem “organizado”, “eficiente”, “atencioso”, “profissional”, “disponível”, “proativo” e “dedicado”, refletindo um elevado reconhecimento da qualidade do acompanhamento prestado. Surgem também algumas avaliações mais pontuais de caráter mais crítico ou neutro, embora claramente minoritárias, não comprometendo a tendência geral de valorização do trabalho desenvolvido pelo IAI.

Relativamente ao trabalho de organização e acompanhamento da OA (entidade de acolhimento), os resultados apresentam uma maior heterogeneidade de perceções. Por um lado, surgem avaliações positivas que destacam a organização, a disponibilidade, o profissionalismo e a capacidade de integração e orientação. Por outro lado, registam-se também referências menos positivas, com menções a pouca clareza na comunicação, alguma irregularidade no acompanhamento e necessidade de maior proximidade em determinados momentos. Esta dualidade evidencia experiências diferenciadas entre os/as participantes, embora com tendência global para uma avaliação moderadamente positiva.

As observações e sugestões de caráter geral apontam, de forma transversal, para a valorização da experiência e para a identificação de algumas melhorias possíveis. Destaca-se a sugestão de reforço da comunicação e da partilha de informação entre todos os intervenientes, bem como a importância de uma melhor preparação prévia

dos/as participantes para facilitar a adaptação. Ainda assim, a perceção dominante é de que a experiência tem sido globalmente positiva e bem estruturada.

No que respeita aos aspetos mais positivos do trabalho do IAI no acompanhamento da mobilidade, os participantes destacam de forma consistente a boa comunicação, a disponibilidade da equipa, a organização do processo e a capacidade de resposta a dúvidas e imprevistos. É também valorizado o papel do IAI na promoção do desenvolvimento pessoal, cultural e profissional dos/as participantes, através de um acompanhamento próximo e estruturado que contribuiu para uma experiência segura e enriquecedora.

Relativamente aos aspetos menos positivos do trabalho do IAI, a maioria dos/as participantes refere não identificar elementos relevantes a apontar, registando-se predominantemente respostas de natureza neutra ou de inexistência de aspetos negativos significativos. Este dado reforça a perceção globalmente positiva do acompanhamento prestado.

No que concerne aos aspetos mais positivos do trabalho da OA, destacam-se a integração na equipa, o apoio na adaptação ao contexto de trabalho e a orientação nas tarefas diárias. É igualmente valorizada a disponibilidade da equipa e a qualidade da mentoria técnica, contribuindo para o cumprimento dos objetivos de aprendizagem definidos.

Já no que respeita aos aspetos menos positivos do trabalho da OA, surgem referências a alguma limitação na disponibilidade para acompanhamento mais contínuo, bem como a situações pontuais de comunicação menos clara ou menos regular. Estas observações sugerem a necessidade de reforço da proximidade e da consistência no acompanhamento em determinados momentos da mobilidade.

Por fim, na avaliação global da experiência até ao momento, os/as participantes destacam de forma consistente o desenvolvimento de competências, o crescimento pessoal, o enriquecimento cultural e a oportunidade de contacto com novos contextos. São igualmente valorizadas a boa organização do programa e a experiência de

aprendizagem em ambiente internacional. Como aspetos menos positivos, surgem sobretudo questões relacionadas com saudades, adaptação a novos contextos de convivência, diferenças linguísticas e desafios associados à distância da rotina habitual.

De forma global, os resultados deste capítulo evidenciam uma avaliação muito positiva da experiência de mobilidade Erasmus+, destacando-se o seu impacto significativo ao nível pessoal, académico, cultural e profissional, bem como a qualidade geral do acompanhamento e da organização do programa.